

Миллеровский
районный суд
Ростовской области
ул. Мушкетера, д.1, г. Миллерово
Ростовская область, 346130
тел.: 8(863 85)2-81-67
факс: 8(863 85)2-81-68
Millerovsky.ros@sudrf.ru
№ 2-802/2025 07.07.2025

Миллеровскому межрайонному
прокурору
Омельченко С.В.
346130, Ростовская область, г. Миллерово,
пл. Гагарина, д. 1

МБДОУ детский сад №18
346130, Ростовская область, г. Миллерово,
пер. Коммунальный, 7

МУ "Управление образования
Миллеровского района"
346130, Ростовская область, г. Миллерово,
ул. М.Горького, 23

Администрации Миллеровского района
Ростовской области
346130, Ростовская область, г. Миллерово,
ул. Ленина, 6

Направляю в Ваш адрес копию решения Миллеровского районного суда Ростовской области от 30.06.2025 года по гражданскому делу по исковому заявлению Миллеровского межрайонного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к МБДОУ детский сад №18, третьи лица на стороне ответчика, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, МУ "Управление образования Миллеровского района", Администрация Миллеровского района Ростовской области, об обязанности устранить нарушения законодательства в сфере антитеррористической защищенности, для сведения.

Приложение: по тексту.

Судья
Миллеровского районного суда



Г.Б.Мишель

признала в полном объеме, о чем подала заявление, в котором указала, что последствия признания иска ей разъяснены судом и понятны.

Представитель третьего лица МУ "Управление образования Миллеровского района" - Харьковский С.А. не возражал против удовлетворения иска.

Представитель третьего лица Администрации Миллеровского района Ростовской области Бондаренко М.Г. в судебное заседание не прибыл. О времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в адрес суда предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.83).

С учетом указанных обстоятельств, суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие не явившихся участников процесса в соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав помощника Миллеровского межрайонного прокурора, представителя ответчика, представителя третьего лица, определил удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Принимая решение об удовлетворении исковых требований, суд руководствуется ст. 39, 173 ГПК РФ.

Согласно ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии со ст. 173 ГПК РФ признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком. В случае, если признание иска выражено в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Представитель ответчика исковые требования признала в полном объеме, заявление о признании иска приобщено к материалам дела, также представителю ответчика известны последствия признания иска, предусмотренные ст. 173 ГПК РФ, согласно которой в случае признания иска судом принимается решение об удовлетворении исковых требований, что подтверждается подписью в заявлении о признании иска.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что признание иска представителем ответчика соответствует закону, не нарушает права и законные интересы третьих лиц, и полагает возможным принять данное признание иска и удовлетворить заявленные исковые требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст.173, ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковое заявление Миллеровского межрайонного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к МБДОУ детский сад №18, третьи лица на стороне ответчика, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, МУ "Управление образования Миллеровского района", Администрация Миллеровского района Ростовской области, об обязанности устранить нарушения законодательства в сфере антитеррористической защищенности, удовлетворить в полном объеме.

Обязать Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 18 в течение 6 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу устранить нарушения требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности объекта, пп. «д» п. 19 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации,

Правила устройства электроустановок (далее - Правила), согласно пункта 1.2.18 которых, в отношении обеспечения надежности электроснабжения электроприемники разделяются на три категории, при этом, к электроприемникам второй категории отнесены электроприемники, перерыв электроснабжения которых приводит к массовому недоотпуску продукции, массовым простоям рабочих, механизмов и промышленного транспорта, нарушению нормальной деятельности значительного количества городских и сельских жителей.

В силу пункта 1.2.20 Правил, электроприемники второй категории в нормальных режимах должны обеспечиваться электроэнергией от двух независимых взаимно резервирующих источников питания. Для электроприемников второй категории при нарушении электроснабжения от одного из источников питания допустимы перерывы электроснабжения на время, необходимое для включения резервного питания действиями дежурного персонала или выездной оперативной бригады.

Согласно пункту 5.1 Свода правил по проектированию и строительству СП 31-110-2003, утвержденных постановлением Госстроя России от 26.11.2003 № 194, электроустановки учреждений образования, воспитания, подготовки кадров относятся ко второй категории по надежности электроснабжения.

В ходе проверки установлено, что в нарушение вышеуказанных требований федерального законодательства в МБДОУ детский сад № 18 резервный источник электроснабжения отсутствует, электроснабжение осуществляется лишь через электросеть от одного внешнего источника, что влияет на устойчивую и бесперебойную работу технических средств безопасности вопреки п. 19 Требований.

Отсутствие в образовательной организации второго независимого резервного источника электропитания в случае прекращения подачи электроэнергии может привести к чрезвычайным ситуациям, массовому нарушению прав обучающихся и персонала учреждения на защиту жизни, здоровья и имущества.

Межрайонной прокуратурой 19.03.2025 заведующему МБДОУ детский сад №18 внесено представление об устранении нарушений требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности.

Вместе с тем выявленные нарушения не устранены ввиду отсутствия финансирования.

Согласно Уставу МБДОУ детский сад № 18 его учредителем является муниципальное образование «Миллеровский район», функции и полномочия учредителя в рамках своей компетенции осуществляет муниципальное учреждение Управление образования Миллеровского района.

В соответствии со ст. 150 ГК РФ жизнь, здоровье и другие нематериальные блага подлежат защите в судебном порядке.

На основании ст. 206 ГПК РФ понуждение к совершению действий, не связанных с передачей имущества или денежных средств, требует от суда установления сроков, в течение которых судебное решение должно быть исполнено.

В соответствии с частью 1 статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Помощник Миллеровского межрайонного прокурора Соколова А.Р. поддержала иск и просила его удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика МБДОУ детский сад № 18- Светличная З.В. в судебном заседании исковые требования Миллеровского межрайонного прокурора

здоровья воспитанников (обучающихся) включает в себя обеспечение безопасности последних во время пребывания в образовательном учреждении.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 28 Закона об образовании образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе, создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Частью 1 статьи 28 Закона об образовании образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Пунктами 1, 7, 12 статьи 2 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее - ФЗ № 35), определено, что противодействие терроризму в Российской Федерации основывается, в том числе, на принципах обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина; приоритета мер предупреждения терроризма; минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Пунктом 6 статьи 3 ФЗ № 35 определено, что антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта.

Согласно пп. «б» п. 17 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территории), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 (далее - Требования), антитеррористическая защищенность объектов (территорий) независимо от их категории обеспечивается путем осуществления комплекса мер, направленных на выявление потенциальных нарушителей установленных на объектах (территориях) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта.

В силу пп. «д» п. 19 Требований выявление потенциальных нарушителей установленных на объектах (территориях) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта достигается посредством: поддержания в исправном состоянии инженерно-технических средств и систем охраны, оснащения бесперебойной и устойчивой связью объектов (территорий).

В соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики и потребители электрической энергии обязаны соблюдать требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Российской Федерации в области электроэнергетики, устанавливающих соответствующие требования к обеспечению надежности электроэнергетических систем, надежности и безопасности объектов электроэнергетики и энергопринимающих установок.

Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 08.07.2002 № 204 «Об утверждении глав правил устройства электроустановок» утверждены

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 июня 2025 года

г. Миллерово
Ростовская область

Миллеровский районный суд Ростовской области в составе:
председательствующего судьи Мишель Г.Б.,
при секретаре судебного заседания Ермашевой А.А.,
с участием представителя истца - помощника Миллеровского межрайонного прокурора Соколовой А.Р.,
представителя ответчика МБДОУ детский сад №18 – Светличной З.В.,
представителя третьего лица МУ «Управление образования Миллеровского района» - Харьковского С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Миллеровского межрайонного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к МБДОУ детский сад №18, третьи лица на стороне ответчика, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, МУ "Управление образования Миллеровского района", Администрация Миллеровского района Ростовской области, об обязанности устранить нарушения законодательства в сфере антитеррористической защищенности,

УСТАНОВИЛ:

В Миллеровский районный суд Ростовской области обратился Миллеровский межрайонный прокурор с иском к МБДОУ детский сад №18, третьи лица на стороне ответчика, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, МУ "Управление образования Миллеровского района", Администрация Миллеровского района Ростовской области, об обязанности устранить нарушения законодательства в сфере антитеррористической защищенности.

Истец просил суд: обязать Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 18 в течение 6 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу устранить нарушения требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности объекта, пп. «д» п. 19 Требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006, а именно обеспечить наличие резервного источника электроснабжения.

В обоснование иска указано, что Миллеровской межрайонной прокуратурой в соответствии с указанием прокурора области от 29.12.2022 № 253/27 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремисткой деятельности и терроризму» проведена проверка соблюдения требований к антитеррористической защищенности объектов образования муниципального образования «Миллеровский район».

В ходе проверки установлено, что согласно паспорту безопасности МБДОУ детский сад № 18 присвоена четвертая категория опасности объекта (территории).

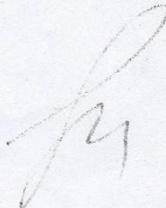
Согласно п. 8 ч. 1 ст. 41 Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) охрана

3
вержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.2019 № 1006, а именно обеспечить наличие резервного источника электроснабжения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Ростовский областной суд через Миллеровский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

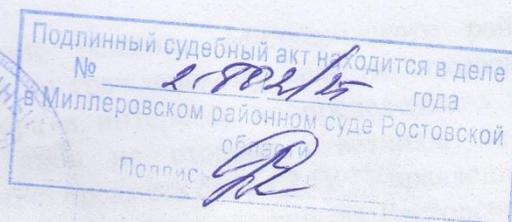
Решение в окончательной форме будет изготовлено 07.07.2025 года, после чего может быть получено сторонами.

Судья



Г.Б.Мишель

Решение в окончательной форме
изготовлено 07.07.2025 года.



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 520251343390373548250310750880108285629354443853

Владелец Светличная Зоя Владимировна

Действителен с 22.05.2025 по 22.05.2026